

POP

EL COLLEGIO

MAYOR DESTA MARIA

DE IESVS, VNIVERSIDAD.

DE ESTA CIVDAD DE SEVILLA:

EN EL

PLEYTO QVE SIGVE CONTRA EL LICENCIADO IVAN de Barrionueuo vezino de esta Ciudad.



ALEAM SIST SOY CERISAR VINV PASAD CO

Manager of the Control of the Contro

PLEYTO QVE SIGVE SONIR VEL PICENCIADOTANA PROPERTA PROPE

OY Por supuesto estacho de este pleyto, por estar re
ferido en el primer papel de informe, que sobre el se
ha dado, y solo referir el o que se ha actuado despues
de la primera sentencia, dada por D. Leonardo Enriquez Alcalde de la Real Audiencia, el qual aujendo visto los

autos, y justicia del Collegio, pronunciò sentécia en que anullauala imposicion de el tributo, sebre que es este pleyto, dan-

do por libre de el a el dicho Collegio.

Y porque no declarò se restituy essen los corridos de dicho tributo, pagados desde el dia de la imposicion, apelò el Collegio de esta sentencia en quanto a los corridos, y la parte de el Licenciado Iuan de Barrionneno apelò de auerse dado por nul lo eltributo. En esta segunda instancia se ha procedido, sin que alega, de que el dinero, y principal de este tributo se consistio en via lidad de el Collegio, el qual tiene probado, por los sundamentos de la nullidad de la imposicion, que se debe hazer la restitucion de los dichos corridos.

Estando concluso el pleyto, y en el Acuerdo, la parte con-N.3 eraria presentò peticion pidiendo se madasse exhibir el libro de caxa de gasto, y recibo, y el de autos capitulares, y otros de el Collegio, y los señores dela Real Audiécia, para mejor proneer, y fin perjuyzio de el estado de el pleyto, lo mandaion affi,a que el Collegio respondio, representando la dificultad de exhibir el libro de autos capitulares, ofreciendo tenerlo de manificito, para que la parce contraria (que es Don Ioseph de Leçama Collegial actual de este Collegio, y parce legitima de este pleyto, como niero, y heredero de el Licenciado Ivan de Barrionueuo, con quien, y en cuyo nombre se ha seguido, y sigue) lo viesse, y sacasse de el todo quanto fuera en su fanor; y qellibro de caxa de gasto y recibo no lo tiene el Collegio, ni sabe de el, y que ofrecia declaracion jurada de esta verdad, y que se tomasse la mesma declaracion al dicho Don Ioseph de Leçama, para que confieste, y declare si es nieco, y heredero de el dicho Licenciado Iva de Barrionueuo, y si sabe, que el Collegiotiene el libro que pide.

N.4 Y por quanto el libro de caxa no parece, ni lo tiene el Collegio, y folo ha hallado yn libro, en que se toman quentas a los Rectores, y Confiliarios, que salen de sus oficios, por los que les suceden, de el ha hecho presentacion, y no consta de el recibo, ni gasto de la quantidad de la imposicion de este tributo, y
no obitante lo susodicho, los señores de la Real Audiencia má
dan se exhiba el dicho libro de caxa, de que el Collegio tiene
supplicado por las razones siguientes.

N.5 Lo primero, porque no teniendo el Collegio en su poder el dicho libro, ni fabricdo de el, no està obligado a exhibirlo por serle impossible la exhibicion, & ad impossibile nemo tenetur. Limpossibilium. 185. st. de reg. iur. cap. nemo potest. 6. de reg. iur. in 6.1. si quis. 3. in prin. st. quæ sententiæ sine appellatione rescindantur. s. impossibilis. 10. inst. de hæred. institue! Surdus decis. 289. n. s. Thomas de Thomas elis reg. 149. Flamin. de resignat. com. 2. lib. 11. q. 13. n. S. Card. Tulch. litera. L. cons. 54. à num. 1. apud quem plura. Osual. ad Donel. lib. 27. com. c. 6. litera. K. D. Martinus de la Larriategui select. lib. 7. cap. 3. n. 1. Y que la exhibicion de el dicho libro le es impossible a el Collegio, patet, porque paraque sea impossible basta que rebus sic stantibus, no estê en voluntad, ni potesta de el Collegio el exhibirlo, Tuschus lit. D. conel. 502.

N. 6 Y aun bastara que sue sue se muy discultoso exhibir el Collez gio el dicho libro no teniendolo, ni sabiendo de el porque impossibilium & valdè difficulium idem est indicium. Prucbase de el texto in listideo. 7. C. de his quibus ve indiguis hære ditates auseruntur. Cuius hæc sunt verba: Stideo vitio necis testatoris non est descuera, quia cædis authores reperiri non potuerint, obesse heredibus, ex quo nulla culpa detegitur, non oportet. Y si no siendo impossible el hallara los matadores de el testador, sino solo discultoso, en la diligeocia, y potestad de los herederos, no se les imputa culpa, ni les obsta, tambien no debe imputatsele a el Collegio, que no teniendo, ni sabiendo de el dicho libro, no lo exhiba; porque aunque no sea impossible absolute. & simpliciter su exhibicion, es por lo menos valdè difficile exhibirlo,

no sabiendo, ni teniendo noticia de el.

N.7 Compruebase esto de la doctrina de Roman, conf. 410. vers.

veclarior reddatur in princip, quem sequitur Marsiliain .l.1.9

præterea num. 119. if. de quæstionib. relati à Tuscho litera. L.

conc. 54. n. 9. que enseñan que el estatuto que manda, q se debancitar los herederos de el deudor specificce por sus nobres

y apelli-

y apellidos, y no haziendose assi, no valga la citacion, se entiede si commodê, & facta diligentia, se pudieren saber dichos no bres, y apellidos, aliàs secuis: suego lo mesmo se debe entender en el auto de los señores O y dores de la Real Audiencia, mandando que el Collegio exhibà dicho libro de caxa; scilicet, si commodè, & facta diligeria, se pudiere hallar para exhibirlo, y no pudiendose hallar, no debe perjudicará el Collegio el dicho anto; probatur decis. Rotæ. 7. de side instrumentorsi in antiquis, ibi: Hocverum si habeatur; vel haberi possit in promptu.

8

Corroborale esta impossibilidad con otro exemplo. Si se lega, o se estipula vna cosa, que in resum natura non est, nec esse potest, es inutil el legado, y la estipulación s.ea quog; res 7. inst. de legatis. f. r. inst. de inutilibus stipulationibus.l. 97. in: prine lincer flipulantem. 83.6. Sacram. 5. ff. de verb. oblig. Y la razon es, porque estas estipulaciones, y legados son imposfibles; a cuya imitacion tambien son inutiles las estipulaciones, y legados de aquellas cosas, quarum commercium no est, aunque las aya realmente. j. non solum, verf. sed sitalis, inft.de legacis. g. idé iuris 2. inst. de inutil stipulat. l. liber homo 103. de verb. oblig.l.cum seruus. 39. alias Apud Iulianum. f. si verò Salustrianos. S.ft. de leg. r. cumduobus & o. sequentibus; porque aunque por voluntad del Principe, o confintiendolo la ley, sea possible el comercio de estas cosas.d.l.cum seruus. J. sed & ea peadia 10 ibi: Quoniam commercium eorum nifi iuffu Principis, no fit, cum difrahi non foleant, 15c. S.lerui. 4. inft. de iure person. ibi: Aut ire ciuili, cum liber homo maior viginti annis ad precium participandi Je venundari paffusest.d. f.idem iuris. 2. inst. de invtil. stipulat. ver sic.nec in pendenti,ibi: Obid quod publica res in prinatum deduci, & ex libero seruus fieri potest, & commercium adipisci stipulator potest .d. 1. inter stipulantem & Sacram ibi: Nec renocatur in obligationem, si run lus lege aliqua, & res sacra profana esse caperit, & Stichus ex liber o ser uus effectus st, toto titulo.ff. quibus ad libertatem proclamate non liceat, cap. aurum. 70 in fine. 129.2.1.2. tit. 14. parti. 1. ibi: Mas si las vendiesse a otro ome, e aquellas fuessen de metal, debelas fundir, ante que ge las vendan (con cuya fundicion quedan profanas) l. 1. tit. 21. par. 4. ibi: Latercera es quando alguno es libre, y se dexa vender, Con todo ello por ser muy dificultoso el comercio, y no pender de la voluntad de el stipulante, o testador se tiene por lega. do,y estipulacion impossible, corriendo parejas esta disposicion

cion y contrato con aquel que se hizo de cosas, que in ret um natura non erant. Luego de la mesma suerte, aunque no sea im possible absolute & simpliciter, que el Collegio exhiba el libro que se le pide, se ha de reputar por tal, por no pender de su voluntad, ni de su potestad el exhibirso, por no tener noticia de el.

9

La dificultad està en saber si es cierto que el Collegio no tie ne este libro, ni sabe de el, cuya probança, por ser negativa es dificultossima e impossible.l.actor.23. C.de probationibus, capit de confessis lib. 6.cap.cum Ecclesia Sutrina, versinos igi tur de causa postessionis, & proprietatis, cap. bonæmemoriæ 23. vers. contra legati de electione, cap. super hoc. 5. vers. porro de renunciacione.l.1, tit. 14. par. 2. Oldradus conf. 244.0.21 in fine, & conf. 25 4. n. 14. Bart.in. l. siconstance. n. 11. ff. foluto ma trimonio, & in.l.in accufacionibus in vitima coliff. de in litem iurando. Ant. Gabriel tom. 3. commun. tit. de probationibus, concl. 6. Malcardus de probacionibus concl. 187. Menochius de præsumptionibus lib. 2. q. 50. nu. 8. cum seqq. Cardosus in praxi iudicum verbo probatio.n.29. Rebuffus de exceptionibus.n.160.cum legq. Ant. Gomez. 2.tom. cap.12.n.12. & cap. 13.n.28. var.refol. Card. Tufch.litera. N. conc. 30.n.r. Ofuald. lib.25.comment cap.2.in princ.qui probat ex.l.10. C. de nonnumerata pecuniamos la compania de la superior de la compania del compania de la compania de la compania del compania de la compania del compania de la compania del compania de

Pero aunque la probança de la negatina es tan dificultofa; o impossible, ha procurado el Collegio, quanto es desu parte, dar facisfacion, y assi ha ofrecido por peticion declaracion jurada de que no tiene, ni sabe de el dicho libro, y la tienen hechatodos los Collegiales, que de presente se hallan en el Collegio. La qual declaracion jurada es suficiente prueba para esre articulo, ve probant iura in lemancipatione. 11. l. cum qui dam: ar. verf. fin autem, ibi: Sin autem dicat non effe fibi possibile eam ostendere, quia per fortuitos casus huius copia ei arepta sit, tunc subeat la: cramentum, quod nec habeat eamdem chartulam, nec alij eam dederit, nec apud alium voluntate eius constituta sit:nec dolo malo fecerit, quominus. appareat ea, sed re veraipfachartula sine omni dolo sit deperdita, o produ Etio eius sibi impossibilis sitzet sitale subeat sacramentum ab huiusmodi ne cefsitate relaxetur I.fin. verf. sed si quis, ibi: Sed siquis iuret, se inftrumentum, quod desideratur, non habere; prorsus id proferre, quod non habets aut cogitur, fin eiul modi sacramentum præstare no sustinet, omnino cogicur nois de side

desideratum inframentum exhibere. O. de fide inframentorii cap.x de confessis lib & Rota decis, de fide instrumentorum in antiquis, ibi. Et de hoc deferendum est, o recipiendum dute omnia iu ame tum, of si surauerit senon habere præmanibus, nec in breui sit habiturus, procedicur virerius incaufa. Baro jood le emancipatione it in fine,glos in cap cum olim 12 vei bo fine reprehensione in fine, ver! sio si quaras de privilegijs. Tuschus licera N.cong. 26. n. 12. Iacobus Cancerius tom. 1. var. refol cap. 19. de fide inftrumentorum.n.23. versseddirca, vbi alios refert, & in specie ita tenere al feric Rolan conf. 44.n.9.col.1. & conf. 69.n. 64.vol. 3. & noue; Alexand. Trentacio. var. resol·lib. 2. tit. de appellationib. reso, Inc. 2. n. 4. Etitabis (aic Cancerius) exfacto obtinui, iurando me illud non data opera fed cafu amifife, neque scire unde exempli exerahi possit. Y assi se debeadmitir dicha declaracion pon ser prueba, y defensa de la justicia de el Collegio, y satisfacion a la demanda q se le haze. Las quales no se pueden negar, arg. rexe. in cap. inter quatuor. 8. verle luris de maiorit. & obed. cap 1. de caula pof lessionis, & propriet. vbi glos. verbo Definire, in fine. Clement. Pastoralis de sencentia, & re iodic cum pluribusalijs que omic to; videndus Pinelus in rubr. C.de rescin vendie.1.p. à nu.16. cum lequentib.glof.in.d.cap. r.de cofefsis lib.6.verb. Polsint.

- Y no se ha contentado el Collegio con ofrecer por dicha peticion su declaracion jurada, para ajustar la verdad de que no tiene, ni labe de dicho libro, sino que ha pedido haga la mesma declaracion el dicho Don Ioseph de Leçama, niero, y here dero de el Licenciado Ivan de Barrionuevo, contra quien se ha seguido este pleyto, de si e stal heredero, y nieto, y si sabe (como pudiera sabercomo actual Collegial de este Collegio) si en el ay el dicho libro, o se riene noticia de elscuya declaració no se debe omitir, lo vno para q se muestre parte eneste pleito, conque se facilità el gel Collegio le ponga de manificho el libro de autos capitulares, paraque laque de el, muy a su sarisfa. cion, todo quanto viere que haze, o puede hazer en sufauor, pues siendo, como es,actual Collegial, serà muy facil manifel tarselo, como lotiene ofrecido el Collegio en su peticion, ve suprà.n.z.Lo otropara que califique la verdad, y senzillez, co que el Collegio procede en esta causa, pues queda con su decla racionacredirado lo que el Collegio alega de que no tiene, ni sabe de dicho libro de caxa; anque se sujete el dicho D. Ioseph

2.

de Leçama a la decision de el texto en el capital de confession donde se decide que confessio confirentis de se non sit contra alios admittenda nubusicas en el mul usudab pod ab est. I de conpra

Y quando no se vse de estos remedios de las declaraciones, debe percenecerse a la parte contraria la prueba, de que el Colque de percenecerse a la parte contraria la prueba, de que el Colque de percenecerse a la parte contraria la prueba, de que el Colque debe el Collegio se absolucto de esta demanda, quia astore non probante reus abjoluitus. L qui accusare: 4. C. de edendo, vbi omnes: Porque aunque el Collegio es actor en lo principal de esta este pleyto, le haze reo en este articulo el reo principal pidiendo de este hbro; y aviendo respondido el Collegio que no lo tiene, le incumbe a la parte contraria el probar que le tiene, quia agenti incumbit o nus probandi. L. &. 2 st. de probationibus. Il verius. 21. cod tie. 1 sin. st. de reivin dicat. resoluit sacobus Ca cerius com. L. var. resolut. cap. 19 n. 22 ibi. V bi resolui affirmativa. sidista instrumenta penes se habeat; que existentia probari debet; y cita la decision. 278 tom. 2 ex recolectis per Farinac.

Yno se debe imputar culpa al Collegio en no tener el di cho libro, porque este solo pudo seruir para que los Rectores y Consiliarios de aquel riempo assentalsen los recibos, y gastos para dar mas facil quenta al Collegio dela administracion de la hazienda, que deben dar al fin del año de lus oficios, conforme a la Constitucion 69 de el dicho Collegio fol. 37 cuyo titulo es DE RATIONE REDDENDA PER RECTO REM, ET CONSILIARIOS, &c. general entodos los Admi niftradores l.v. f. officio. 3 if de tutelis & ratt diftrah. Clemen tina quia contingitia. f.vt autem, verfilli etiam, de relig. do mibus. Tufchus lit. A conc. 203. n.1. vbi plures refert. Y de efts administracion bastantemente consta por las quentas que les coman, conforme dicha Constitucion 69. los que les suceden en los dichos oficios (de las quales tiene hecha prefentacion el Collegio) y conservando, como conserva, el Collegio estas quentas, no ne celsita de otro libro, por estar las dichas quetas aprobadas, y passadas en cosa juzgada, conque se presume n jus cificadas y verdaderas l. res iudicata: 207 ff.dereg iuris l. cum putarem. 36.ff. familiæ ercifcundæ.lingenuum. 25.ff. de facu que el Collegio proce de cu cha cauto, pues que o munimon

 publicaron al Collegio, y Administradores, no debe hazer cosa juzgada, porque en ellas no interuino la parte del Licen ciado Iuan de Barrionueuo, con quien se sigue este pleyto, y assi viene a ser que res interalios acta alijs nocere nó debeat. 1.3. C. de collusione detegenda l. i. C. de ingenuis manumissis. 1. de vnoquoque . 47. 1. sepè 63. sf. de re iudicata . 1. Lucius Titius. 21. sf. de his qui notantur infamia 1. quia non debet. 10 sf. de iure iurando. 1. 20. tit. 22. partit. 3. vbi glos smale ardus de probat. conc. 394. n. 29. Menoch. cons. 28. n. 28. Cobar. pract. cap. 13. n. 4. & cap. 14. n. 15. Tuschus litera. R. concl. 264. Dís Martinus de Larriategui se le ch. 11 b. 6. cap. 2. n. 6. cum pluribus alijs.

A quese responde que el Licenciado Iuan de Barrionueuo 15 nunca fue parte, que debio interuenir en dichas quentas, porque solo fueron, y son parte el Collegio, y los que dieron razon de su administracion, entre los quales se publicaron las dichas quentas (como de ellas consta) y con los susodichos tiene lugar la regla, Res iudicata pro veritate habetur (que es lo ne cessario para el intento supra.n.13.) conque se confirma que aunque con el Licenciado Iuan de Barrionneuo no hagan co sa juzgada, por ser negocio ageno, la hazencon el Collegio, y con los que dieron razon de suadministracion. Razon bastáte para que entre los susodichos se tengan por authenticas, y siendolo, no tuuo necessidad el Collegio de guardar el libro de caxa(caso que lo aya avido) pues para lo que le roca, y paza su gouierno tiene bastante con el delas quentas generales, a las quales debe atender.

Ademas que pudo ser possible que en aquellos años no se hiziera libro de caxa, contentandose los que estauan en los oficios contomar razon en vn quaderno, o papeles sueltos pa ra dar las dichas quentas, lo qual, aunque en ellos sea culpable, porque le debieron hazer, vt aduertit Tuschus litera. A. conc. 202. n. 2, &. 15. no deberedundar en daño del Collegio: arg. text. in. l. electio. 26. s. fin. vers. idem, ibi: Ne alterius dolus, aut desidis alis noceat. se de noxalibus actionibus. l. & eleganter y. in princ. st. de dolo. l. procurator. 11. in princ. st. de doli mali & metus except. l. sancimus. 22. C. de pænis, cap. nó debet. 22 de reg. iur. in 6. Cancerius var. resol. tom. 1. cap. 11. n. 12. vers. contrariam. Tusch. litera. D. conc. 582. n. 1. A cuya conjectura

ayuda el no referirse dichas quentas al libro de caxa el año de. 23. que es en el que se impuso este tributo, como se refiere en otras quentas de otros años, ve in ipsis videre licet.

Y no se que pueda aprouechara la parte de el Licenciado Iuan de Barrionueuo, el que el Collegio exhiba el libro de ca xa de el año de. 22. por referir se a el el de quentas, como dize el auto delos señores Oydores de la Real Audiencia, porque auiendos eimpuesto este tributo en primero de Agosto de el año de. 23. no es possible se pusiera partida de recibo, o gasto de el principal de este tributo en el libro de caxa del año de 22. Luego no le puede ser de ningun vtil el que se exhiba, o no se exhiba dicho libro, quando el Collegio lo tuniera, o supiera de el, y assi no teniendo el Collegio el dicho libro de el año de. 22. ni otros muchos despues, ni siguiendos el entre la parte de el Licenciado Iuan de Barrionueuo, no debe ser el Collegio molestado para que exhiba, pues le esimpossible.

Y quando huniera auido en el Collegio el dicho libro de caxa de el año de. 23. (en q se impuso este tributo) y de otros años (que no sabemos, nitenemos noticia los aya auido) y las quentas de los dichos años se referiran a el (que no refieren) mayor credito se debe dar al libro de quentas, que a el de caxa; porque este solo pudo seruir para assentar los Rectores, y Consiliarios las partidas de recibo, y gasto, a sin de dar buenas quentas, y con mas sacilidad ve supra. n. 13. el qual se escriue por los mesmos, que anian de dar quentas, pero aquel se es criue por los que justifican las quentas, y se haze con mas solemnidad, y estatuit dich. Constitutio. 69 por lo qual se le de-

be dar mas credito, y fee.

Y no es de creer que los Rectores, y Consiliarios, que sucea den a los que acaban sus oficios, y los Cótadores nombrados por el Collegio para tomar las quentas, quisieran omitir par tida alguna de las que podian estar assentadas en el libro de caxa, porque a tomar bien, y sielmente, y có verdad las dichas quentas estauan obligados, so las penas que constitución. 63. cupy o titulo es, pen la que incurren por la Constitución. 63. cupy o titulo es, DE CVSTODIA RERVM COLLEGII, &coque pone pena de perjuro, y privación de Collegio a los que vsurparen so hazienda, y bienes, ibi: V ltra pænam periurij, in qua incidat ipsofacto, se privatus omniture, quodad Collegium habueres, se ab

abiplo penicus expellatur, to alias Rectoris, o Confiliariorum arbitrio puniatur. Y por la Constitucion. 5. & 8 por las quales sub pœna periurij tjenen obligacion los Rectores, y Confiliarios de guardar, y hazer guardar las Constituciones de el Collegio, y administrar su hazienda bien, y fielmence; y no cumplian esce juramento, si omitian partida alguna en las dichas quetas.

Pero no obstante lo susodicho, quando el libro de caxa se huuiera hecho, y el de quencas se refiriera a el, y el Collegio tuniera necessidad, y obligacion de guardarlo, si le huniesse perdido fin dolo de el Collegio, y no fiendole possible exhibirlo, vt supra.n.5.6.7. &. S. ha de darse entera fee a el libro de quentas, donde estan allentadas todas las partidas, que pudie ran estar en el libro de caxa, probando el Collegio saltim iuramento estar perdido, o no saber de el, ve sup. n. 10. ex decis. Roix. 1. de constitutionibus. nu. 5. in nouis, adonde dize que Sufficit transsumptum quando orizinale haberi non potest. Y estando las dichas quentas firmadas por las parces, no pareciendo el libro de caxa, se les debe dar fee, y tenerse por matriz y origi-

nal, ex glof. 1. in.l. 9 tit. 19 . partit. 2. ZI

50

Lo qual tambien se prueba à paritate rationis ex doctina Bart in l. publicati. 2. C. de testamentis. n. 2. (que habet similem in.l.11.cod. tit.) donde assienta que si vn testamento se hizo con las solemnidades de el derecho, y se publicò citada la parce, vale, y se le debe dar fee, aunque se aya perdido el ori ginal, probando que se perdio saltim per iuramentum, vt.d.l. fin. C. de fide instrumentorum, ve supra.d.n. 10. Luego lo mes mo se ha de dezir en nuestro caso, porque aviendose publica. do las dichas quentas, y las partidas, que pudieran estar en el libro de caxa, citada, y presente la parte de el Collegio, como se debe suponer, quando tomò publica, y solemnemente las quentas a los que dexauan sus oficios, conforme dicha Confcicucion 69.ibi: Et examinatis rationibus tam in primo, quam in |ecundo termino bienij , per supradictos Sindicos diligenter in præsentia Collegij, ipsiexaminantes faciant relationem, &c. Auiendose perdido el libro de caxa, se le debe dar fee a el delas quentas (tomadas con la solemnidad de dicha Constitucion) probando el Collegio con el mesmo juramento averse perdido el dicho libro,o no saber de el; y de las quentas tomadas con la solemnidad de dicha Constitucion, se debe entender se hizo suficié rementemente publicación, aunque no interuiniesse la parte de el Licenciado suan de Barrionueuo, porque para dichas quetas

nunca fue parte, ve supra. n. 15.

22 Confirmale el que a el dicho libro de quentas se le debe dar fee, aun en caso que se refiriera a el libro de caxa, sin q este sea necessario exhibirlo (caso negado que lo huuiesse) porque la relacion, que haze, o pudiera hazer el libro de quentas a el de caxa, es solo causatiuê, y no conditionaliter, y quando esta relacion es causatina, y no condicional, no se irrita la fee de el instrumento, que se rifiere a otro, eleganstext in cap. Abbate.25. verl.contra quod, de verb. fignif.cuius hæc funt verba: Contra quod fuit ex aduer so responsum, quod hec determinatio secundum præteriti temporis morem, & caulalis, & conditionalis potest intelligi, o tam ad personale quâm ad impersonale verbum referri. Si enim imper fonale verbum determinet, conditionalis intelligitur, to esten us. Conce dimus subrogationem Abbatis sancti Siluani apud Alciatense Monasterium in vestra semper dispositione consistere secundum præteriti temporis morem, id est, si mos præteriti temporis talis fuerit. Si verô verbum determinet personale, causaliter debet intelligi, ot sit sensus, concedimus secundum præsenti temporis morem, id est, quia mos præteriti temporis sic obtinuit subrogationem, &c. Parladorius lib. 2. rer. quotidia. cap.fin 1. part. o.12. limitatione . 3. num. 24. & sequentibus, vbi alios authores refert, & probat ex.l. sidonatio. C. de do. nat.l. 16. ff. cod. l. eum qui, 5. 9. Iulianus. ff. de constituta per cunia. Luego las palabras relativas, que puede tener el libro de quentas presentado, videlicet, como consta de el libro de caxa, se deben entender causatiue, & non conditionaliter, de sucrte q haga este sentido, como consta de el libro de caxa, hoc est, Por que assi consta de el libro de caxa, y no assi, Si constare de el libro de caxa. Con cuya interpretación yano nos obstan los textos in authentica fi quis in aliquo. C.de edendo. l. 3. & fin. C.de fententijs quæ fine certa quantitate.l.ait prætor. f. fi judex . ff.de reindicata, & ibi Doctores.

Dos presumpciones califican y manifiestan la verdad de el Collegio, en dezir no tiene, ni sabe de el libro de caxa, que se le pide. La primera, porque no es de creer quieran todos los. Collegiales comerer va pecado mortal negando el dicho libro, haziendo tanto agravio a la parte contraria, y no cúplien do el juramento, que està oftecido, y hecho, comeriendo cri.

men de falsedad, assi por ocultar la verdad, como por dezir meatira con juramento, ve probattext in cap. 1. de crimine falli.cap.quisquis.80.11.9.3.ibi.Vterque reuseft, & qui veritatem occultat, o qui mendacium dicit, qui aille prodesse non oult, o iste noce re desiderat. Mascardus de prassumptionibus concl.839.n.6. Nies decreer quieran contra razon natural hazer a el Collegio mas rico, con daño, y detrimento de tercero.l.nam hoc.14.ff. de condict.indebiti,cap.locupletari.48.de reg.iur.in.l. iure nature 206.ff. de reg.iur. Ni quedar en obligacion de restituir a la parce contraria codo el interes, que le viurpan para el Col legio, pues de este cargo no se absolueran hasta auer restituido,cap.peccatum.5.de reg.iur.in.6.cap.fires aliena.1.11.q.6 Mayormente quando a los Collegiales, que si depusieren, no se les sigue particular interes, cierto es no han de querer obli garlea dichos cargos; porque secundum naturam est commo da cuiulq; rei eum sequi, quem sequuntur incommoda .l. sequuncurincommoda,lecundum naturam.to. ff. de reg jur. cap.qui lentit.55.cap.rationi.77.cod.tit.in.6.regula. 29.tit. 34.part. 7. Luego no figuiendoseles particular comodidad a los Collegiales, no se debe presumir quieran obligarse a dichos cargos.

24 La legunda presumpcion, que assiste al Collegio para que se entienda no niega de malicia el dicho libro, y que acredita la verdad de dezir que no lotiene, ni sabe de el, es, el no auer en el dicho Collegio Collegial, que por mala voluntad, odio. o oposicion; que tenga al dicho Do soseph de Leçama, a quié toca como parte interelada este pleyto, se lo aya mouido, por hazerle extorsion, antes todos son amigos suyos, y desseosos de sus commodidades. Lo qual se dexa entender, porque este pleyto se empeço a seguir antes de ser Collegial el dicho Do Ioseph de Leçama, y se ha continuado despues de serlo, sin q estoruasse la dependencia de este pleyto a el Collegio, ni a los particulares de el a atender a los meritos de sus muchas prédas, para darle de justicia lo que se ha merecido, ni negarle la gracia, que pendia solo de sus voluntades; ni despues de ser Collegial ha auido ocasion, que aya mouido los animos de los Collegiales a solicitarle pesar alguno, porque se conserna mereciendole los afectos de todos. Luego cessa qualquiera presumpcion de que por enemistad se le inquieta co este pley

10,

to, y se conoce que solo el tener entendida la justicia, que el

Collegio tiene, mueue a solicitarlo, y proseguirlo.

25 Porque aunque es verdad que la amistad es muy igual, y se mejanteal parétesco, nam amicitia nihil aliud est quam quedam fraternitas, text.in.l.verum, iuncha glof.in verbo Frater nitas. ff. pro focio. Vnde amicus in iurefrater appellatur.l.nemo. f. 1. ff. de hæred instir. Morla in emporio iuris. 1. p. cit. 2. de iurisdictione omnium iud in præludijs n. 21. Cobarr. in cap! requisifi de restamentis.n. 7. Azebed.ad. l. 34. tit. 6. lib. 3. no. værecop.n.3. Menoc.de præsumpt.lib. 4.q.89. n.70. Sachez de matrimonio lib 6. disp. 26.n. 2. Surdus de alimentis, tit. 6.1 9.21.0.4. Cardinal. Tuschuslitera. A. conclu. 326. Y porestà amistad debialos Collegiales hazer muchas finezas en fauor de el dicho Don Ioseph de Leçama; con todo esso atendiendo a la obligacion, que tienen de defender las Costituciones y bienes de el Collegio (como se ponderò en el primer papel de informe.n.7. & .8.) no pueden dexarde defender la verdad, quia veritas elt super omnia amanda, & sequenda, Flamin. tract. de confidentia. q. 65 .n. 13 .nam amicus Socrates, sed ma

gisamica veritas. Menoch.conf. 112. n. 17.

Ademas de estos fundamentos lo ay tambien para proces dera la determinacion; y sentécia difinitiva de este pleito, sin esperar mas tiempo, aun en caso que el Collegio tuniera, y pu diera exhibit (que no tiene, ni puede) el dicho libro, y es, que estando el pleyto concluso, no ay lugar paraque la parte con tratia presente probanças, ni instrumentos por donde pruebe su excepcion; luego ni puede pedir en el estado de esta cau sa, que el Collegio exhiba dicho libro para este mismo intéto:antecedes probatur ex textu in c. cudilectus. 9 de fide in-Arumentorum, ibi: Duximus respondendum quod veraque pars poteftinstrumentagetiam post publicationem attestationum ofque ad diffinitina sententia culculum exhibere, ante quam sit in causa conclusum. 1. 61 tit.11 lib. 3. ordin ibi: Pero bien queremos, y mandamos, q ft la parte tuniere cartas algunas, o instrumetos que atangan a su pleyto, q las pueda produzir, y probar por ellos fasta que sea las razones cerrradas, y el pleyto concluso: porque despues no puede por cartas, ni instrumetos mas probaca hazer. Iacobus Cancerius var resol tom 11cap. 19. de fide inst trumentorum à num. 9. ibi: Quero. 3. rosque adquod tempus possint, instrumenta in causa produci? Respondeo quod voque ad conclusionem in . G3

causamexclusiue. 1. 34. tit. 16. part. 2. ibi : Salvo ende carta, o instrumento, ca esto biengelo puede recebirante de las razones cerradas. De en ya ley se prueba, qui el suez de oficio puede recebir los instrumentos que se presentan despues de la conclusion. Greg. Lopezin. d. 1.34. n.5. La razon es, quoniam factum iudicis, factu partis est. 1. sin ob causam. 13. C. de evictionibus l. 1. C. sin causa iudicati pignus captum sit. D. Martinus de Larriacegui sect. lib. 4. cap. 7. n. 6. in sine.

27

Y lo masa q le ha estendido la facultad de recebir dichos instrumentos despues de concluso et pleito es, quando el que los presenta jura que los hallò nueuamente, y que no supo de ellos antes, aviendo hecho diligente inquisicion; es doctrina de Bart in.l. admonendi ff. de iure iurando. n. 3. a quien figué ocros, que refiere Cobar.lib.vnico pract.cap.20in. 8. Cancerio vbisup.n. 10. y assi lo practican los Tribunales Reales, aftque la experiencia ha mostrado se abre camino para muchas fraudes, dolos y calumnias, ve faceturipse Cobar. ibidem. O. quando la sentencia difinitiva es tal, que no admite apelació, ni suplica, que entonces se pueden admitir sin el juramento dicho, Cobar vbi supra, verf Sed si hec. O fi es persona a quien fe le concede la restitucion in integrum, Cancerio dict.capa 19.11.Luego supuesto que està concluso, y que la parce contratiano ha hecho prueba de su excepcion, ni ha presentado instrumentos para ella, ni el Collegio se los puede dar auque, quiera,por ferle impossible,ve supra.n. 5. cum sequentibus, ni ha hecho juramento para presentar nuevos instrumentos, que aya hallado, ni la sentécia que se diere esta fin el remedio de la suplica, ni la parte contraria es persona, a quien le es cocedida la restitucion in integrum, se debe proceder a la difini tiua, fin esperar mas tiempo, niadmitir los instrumentos, que pretende la parte contraria, aun quando los tuniera, y pudiesa presentar facilmente.

Restanos sundar el que los reditos pagados desde el dia de la imposicion le son debidos al Collegio, y, que se les deben mandar restituir. Para lo qual supongo la nullidad de la imposicion de este tributo, assi por set enagenacion prohibida por derecho, por auerse hecho debienes de el Collegio, que goza los priuilegios de Iglesia, como por particulares prohibiciones de las Costituciones de el dicho Collegio, que anullan este contracto.

Y que

Y que el Collegio goza de los privilegios de las Iglesias, bastantemente consta ex authentica hoc sus porrectum iunda. Liubemus 14. C. de sacrosanctis Ecclesis, cap. ea enim. 2. vers. Hocius. 10. q. 2. Y assi la prohibició de enagenar los bienes de las Iglesias, se estiende a los Monasterios, Collegios, y lugares pios, cap. ad nostram. 11. de sebus Eccles. alienan. vel non. Clementin. 12 eod. tit. cap. Abbati. 21. in sine 54. distinct. d. authent. hoc ius, auth. qui res ibi. Contra venerabilem locum. C de sacrosanctis Eccles.

30 Lo qual escierto, fi dicta loca pia erecta & fundata fint Potificis, vel salte Ordinarij licentia, & authoritate, c.ad hæc.4. de religiosis domibus, cap. de locosu. 4. cap. præcepta. 5. c. Ecclesia. 8.cap. nemo. 9. de consecrat. dist. 1.cap. quicum que. 44 16. q.1.cap.nobis.25 iunctaglos.verbo Assensu, de iure patronatus; authent.vt nullus fabricet, col. 5. Concilium Trident. fest. 22.cap. 11.1.3.tit. 14.lib. 8, recop. quo sunt reducenda quæ tradunt Abbasin cap. 5.n. fin. de reb. Eccles. alienand. Cobar. in regula possessor. 2. p. o. 2. n. 3. Mascardus de probat. conclu? 806.n.g. Anastalius Herm.lib. 3. de lacroru immunitate, cap! 16.0.28. Bald in dauthent hocius. C. de facrof. Ecclef. Aben daño de exequendis mandatis. 1. p.cap. 4. n. 42. Padilla in 1.2 C.deferuitutib.n.46.& ita intelligendi functext.in.1,33.5.7 C.de Episcopis & Clericis, text. in authent. de Ecclesiafficie tit. f.fin.col. 9. prolequuntur, vltra supra relatos, Joannes Gu tier.canonic.lib.x.cap.33.n.16.cum legq Zeballos communes contra communes, tom. 1: q. 4.n. 4. Barbide potest. Episco pi.2 p.allegat: 26.n.1. cum seqq. Luego estando el Collegio fundado con authoridad Apostolica, como consta desu Bulla de ereccion inserra en las Constituciones fol. 46 presentadas en el pleyto, dada por la Sanctidad de Iulio II. año de 1505! cierro es que goza de los prinilegios que las demas Iglesias Y auiendoprohibicion de enagenar los bienes de estas, tot. tit. de rebus Beeles. alienand.in decretalibus, & in. 6. & passim in 24 iure tambien tocan, y percenecen a el Collegio estas sancciomandus reflievir. Pare to quat for nes de prohibición.

Por particulares Constituciones de el Collegio (que tiene fuerça de Decretos, y Sancciones Apostolicas, como consta de dicha Bulla, que acaba con la sanccion siguiente sol. 47 col. 2. ibi: Que postquam condita fuerint, authoritate appostolica confirmata.

firmataesse consenture o iplo, està prohibida tambien la enagenacion de sus bienes, ve videre est in Constitutione 63. fol. 34. cuyas palabras estan referidas en el primer papel de informe n.3. y por la Constitucion. 83. fol. 42. referida en dicho informe n.5. donde les prohibe el Illustrissimo señor fundador mi señor, a los Visitadores de el Collegio la facultad de enagenar los bienes de el dicho Collegio, y de dar authoridad para ello.

32 Las quales Constituciones ademas de tener suerça de Sacciones Apostolicas, vrex d Balla, y obligar a su cumplimiento a los Collegiales sub poena periurij (que no pueden relaxar los que assi enagenan) obligan tambien como vicima voluntad de el dicho Illustrissimo señor Fundador misehor, como consta de su testamento, que està tambien presentado con las Constituciones fol. 58. col. 2. cuyas palabras se sefirieron en el primer papel.n. 8 en donde manda se cuplan y guarden las Constituciones que dexa a su Collegio, como vitima voluntad suya, en cuya clausula es visto entenderse la prohibicion de enagenar los bienes de el Collegio, que dispufo in dict. Conftitutionibus. 63. &. 68, Luego por todos ca minos, assi por privilegios de Iglelia, como por particulares ley es de el dicho Collegio, confirmadas por testamento; y au thoridad Apostolica, està prohibida la enagenacion de sus bienes,& tanquam contra ius facta pro infecta debet haberi. cap.quæcontra 64.de reg.iur.in.6.l.non dubium.5.C.de legib. l.iubemus.14.6.1. C.de sacrofanct. Eccles. fin auer causa, ni calo para que se permira la dicha enagenacion; porque pa 22 todos ocurre, y dà medios la Constitucion. 68. referida en el primer informe num. 4. por los quales fundamentos costa ser nulla la imposició de estecributo, como se fundò en el pri merinforme.

De donde se inficre que siendo, como es esta enagenacion contra derecho, de tal suerte es nulla la imposicion de este tri buto, que no queda lugar para sel Collegio pague el precio de ella a la parte contraria, mientras no probare se conultriò en veilidad de el dicho Collegio, como se prueba expressa mente de los text. in. 1. 6. cit. 2. lib. 1. nou e recop. ibi: Y por el di cho inuentario, si alguna cosa, de las que alli se hallaren escritas, suere ve di da, o enagenada sin derecho, la pueda demandar, y tornarsa a la Iglesia, dando

dando el precio al comprador, que dio por ella, si mostrare que el precio sue gastado en pro de la Iglesia, y si en supro no sue gastado, la Iglesia cobre lo suro, y no sea tenuda de pagar el precio mas paguese de los bienes proprios de el que la cosa enageno, o de los que sus bienes beredaron, o desamparen los bienes. 1.7. & 10. eius dem tituli, & libri; quas leges expendit Ioan. Gutier, lib. 3. praet. q. 8. per totam, & pracipuè resolution. 26. & 27. Azebedo in d. 1.6.7. & 10. tit. 2. lib. 1. recopil.

De los quales fundamentos se infiere tambien serse debidaz el Collegio la restitució de dichos redditos pagados, por que como el comprador de este tributo, lo comprò contra la prohibicion de el derecho, vt supra. n. 29. & .30. y contra la particular de el Collegio, vt supra. n. 31. & .32. es visto ser coprador de mala see, cap. qui contra iura. 82 de reg. iur. in. 6. l. que mad modum. 7. C. de agricolis & censitis lib. 11. ibi; Malæ sidei possessoremes se nullus ambigit, qui aliquid contra legum interdicta

mercatur.l.1.C.de fide & iure hastæ fiscalis lib.10.

Theod. y Archad. que si alguno comprare algun predio de el decurion, sin decreto de el juez, y sin probanças de la necessidad, que pierda el coprador el precio, que huniere dado por el, y buelua el predio con sos frutos. L. C. de prædijs decurionum lib. 10. Y por la mesma razon de ser la compreda contra derecho, y sin sus solemnidades constituye lo mesmo el Emperador Antonino in d. L. C. de side & iure hastæ siscalis; ibi: Rescisa venditione mala side facta, eas dem ves recipies cum fructibus, quos ad emptorem mala side peruenisse; vel peruenire debere constituit. En cuya conformidad establece lo mesmo la ley. 40. titu. 28. partic. 3. ibi: El quarto es, quando ganasse la heredad contra las le yes de este libro. Ca qualquier que ganasse la heredad en alguna de estas, quatro maneras, tenudo es de tornar la heredad con todos sos frutos, que de lleuô, e aun con los que ende pudiera lleuar el señor de la heredad.

En los quales casos, y los demas donde se hallare enagenacion contra el derecho, y su solemnidad, se dà presumpcion iuris, & à iure de que se celebrò el contrato con mala see, la qual presumpcion no admite probança, Parisius in cap. si diligenci de præsumptionib, n. 26. Porque esta presumpcion se induze de la mesma ley, sin que se requieran mas probanças. Batt in l. quod Nerba. n. 14. st. depositi. Tusch, litera. P. conc. 614. u. 1. Cuya presumpcion haze que aunque aya buena see no se pueda vsucapir, prohibiendolo la leysh vbilex 24 ft de vsucapionibus. l. 2. C. de vsucap pro emptore, docet don Frãocisco de Amaya in. d. l. 1. C. de prædijs decurionum à num. 16 & in. l. 3. C. de side & iure hastæssicalis. n. 1. & . 13. cu seqq y vbialios reserve.

Luego de la mesma suerte el Collegio debe ser restituy do en los redditos pagados de este tributo (que es lo mesmo que frutos. I sundi-38. vers. Respondit, el segundo. A de vius rustu leg vbi Bart.n. 1. & 13. vers. Quero, Cumanus cons. 162. per tos tum, Tusch litera F. concl. 484. nu. 16. & seqq.) por auerposseido la parte contraria con mala see el dicho tributo, comprandolo contra el derecho, que lo prohibe, y sin avec intervenido las solemnidades que se requieren con informacion de vtilidad para el Collegio.

Y no se puede juzgar lo contrario a esto, por dezir pudo interuenir buenasee en estos contractos prohibidos por el derecho, ignorando el comprador la prohibición, y que solamente quando el comprador sabia que era prohibido por derecho el contracto, se debe presumir masa see, mas no quádo lo ignorò, con cuya doctrina interpretan algunes au thores los text, in d. l. que mad modum, 7. C. de agricolis & censitis. d. l. r. C. de prædijs decurionum, cum similibus.

Porque bastantemente se responde con dezir, que la presumpció de el derecho no da lugar a que se admita en dichos
contractos buena see: porque se presume el derecho sabé todos (como deben saber) las leyes despues que se promulgan.
Lleges sacratissimæ. 9. C. de legibus. l. constitutiones. 12. C.
de iure & sacti ignorantia. l. sin. C. de caducis tollendis, Bald.
in. d. l. leges sacratissimæ. n. 3. y contrayendo contra el las se
presume, que sabiendolas contraxeron con mala see, como
lo indica el text. in. d. l. quemadmodum 7. in verbis supra relatis. n. 34. verbo, Namque, que es palabra que se de recebir
causatines, por que segularmente accipitur pro quia, docet Barel
in. l. demonstratio. 17. s. quod autem ss. de condit. & demosti
n. 6.8. & 9. & constat ex Virg. Egloga. 1.

Namgerit ille mili semper Deus illius aram.
De suerte que haga este sentido ided emptor precium quod dedit
ammissum existimet, or namque, idest, quia mala sidei possessorem esse
nullus ambigit, qui contra legum interdicta mercatur. Las quales palabras excluyen la distincion de la ciencia 20 ignorancia de el coprador, por que ora sepa, ora ignore lo que debio saber, siempre se presume el contracto hecho con mala see, ex superelatis iuribus n. 34 & 35. Y se comprueba esta sentencia de el text sind. L. C. de side & iure hasta siscendonde no ay indicio de que el comprador viasse de fraude, o conociesse que renere el texto, sino que solo por no auer intervenido las dichas solem nidades, se dà por nulla la copreda, madado se restituir las con sas compradas con los fructos que cogio el male side posses son solo que pudo coger, ibi: Vel peruenire debere constituerit. Con lo qual se excluye la dicha distincció en saber, o ignorar la probibición de el derecho.

40 Mademas que no se puede dezir ignorò el derecho el dicho Licenciado Iuan de Barrionueno, porque bien le constò la prohibicion que los Collegiales tienen de enagenar los bienes de el Collegio, pues vio que para imponer este tributo, se romò licencia de los Visitadores, y sabiendo la prohicion, debio examinar si la dicha licencia era bastante para el contracto, y si la podian dar los dichos Visitadores, que si esto hia ziera, como debio hazer, hallaria no tener facultad los Visitadores para darla, ve constat ex. d. Constitutione. 83.

Y quando de verdad ignorasse (que no ignoro) la dicha prosibicion de enagenar, no le aprouecha esta ignoracia de el derecho, por no ser de las personas, en quien el derecho la presume, como es en los menores, mugeres y rusticos, por ser el Dicenciado suan de Barrionucuo may or de edad, practico en los negocios republicos, y (a lo que entiendo) graduado en Derechos, y assi no le escusa lá ignoracia, o error de el Derecho; por que se presume sabe las leyes, o por si, o por informe, que pudo comar de otros peritos, Alexander constitos, quem refere Tuschus sitera. E concl. 320 m. 1. & sego.

Pero no obstante esto, quando concedamos tuno buena se juzgando no estana este contracto prohibido por derecho, ni por Constituciones, o que podiá auer sacultad en los Collegiales, y Visitadores para enagenar, que es el caso en que de hablar el text. en la ley bonæsidei 109 sff. de verb. signif. y la ley quia quolibet. 27 ff. de contrah empt. violentando su inteligencia para acomodarlas a este caso. Con todo esto no se ajusta el que pueda el Licenciado Juan de Barrionueuo hazer abasa de que pueda el Licenciado Juan de Barrionueuo hazer

fuyos los frutos, o corridos deste tributo; po que estas ley es, y otras aunque den (que no dan) buena fee atales comprado res por la ignorancia, no les conceden buena fee para hazer los frutos tuyos, quando la ley le es de impedimento, aunque pudieran, quando no lo impide la ley, expressus tex. huic aptandus in I. bona sides 136. st. de reg. iur. Bona sides (inquit Paulus) tantum dem possidenti pressat, quantum veritas, quotiens lex impedimento nonest. Et Pomponius in I. voi lex. 24. st. de vsucapionibus. Voi lex (inquit) inhibete sucapionem, bona sides possidenti nihil prodest. Luego aunque el Licencia do Iuan de Barrionueuo tu viera buena see entendiendo comprava de quien podia vender, no puede hazer los frutos suyos, por serse de impedimento las leyes, y el Derecho que prohiben esta enagenacion.

Ni puede hazer en fauor de el Licenciado luan de Barrionucuo el dezir, pudo ignorar el que el Collegio gozaua de di
chos privilegios, por fer particulares, y no gozar de ellos generalmente todos los Collegios, sino folo aquellos, cuya per
mission està concedida, y aprobada, y no estandolo, son illicitos. l. 1. in prin ff. quod cuius que V niversitatis nomine. l. 1. &
toto tit. ff. de Collegiis illicitis, cap. 1 de Religios s domibus
lib. 6. l. 4. tit. 3. part. 6. Oldrad.cons. 65. num. 7. versi. communiter. Thuseh. litera C. concl. 456. num. 1. Y assi pudo ignotar si este Collegio estaua erecto con permission de el Pontisice, o de el Principe para ser aprobado, y gozar de los privile-

gios que goza.

Porquese responde que estaignorancia no le puede valer.

Lo primero, porque qui cum alio contrahit, vel est, vel debet esse non ignarus conditionis eius. 1.19 ff. de reg. iuris. Por lo qual es visto, que el Licenciado Iuan de Barrionueno supo, o debio saber la condicion y calidad de este Collegio. Y quando no la sus supera bastara que tivi esse duda si contrasa con Collegio licito, o illicito, aprobado, o no aprobado con authoridad de el Pontisice, o de el Principe. La qual duda, por lo menos, seria en el cierta, supuesto que sabia, o debia saber que si estava erecto con facultad y permission, era licito, y sin ella illicito, conforme las leyes supra numero antecedenti insertas en el cuerpo de el Derecho, las quales se presume no ignorava, porque las debio saber vt supra numero 39. Luego debio, estando en esta duda, saber si estava, o no erecto, y sundado con authoridad de quien la pudiesse dar, y mientras no

lo averigud, sibi imputet el aver contraido con quien no debiò, dudando de la condicion, y calidad de aquel con quien

hizael contracto.d.l.19. de reg.iur.

45 Lo legudo, porque el ver que desde su fundacion han past fade mas de. 138 años, confervandole en efte eftado, fin que ni el Principe, Pontifice, ni Perlado lo ayan reprobado, calificava ser Collegio licito, y dava presuncion de que estava aprobado por los susodichos. Con lo qual salia, ô debia salir de la duda, y se confirmava en que el Collegio, con quié contratava era aprobado, y siendolo avia de gozar de los privilegios de el Menor, y la Iglefia, vt suprânu. 29. & 30. y le competiala restitucion in integrum, Tusch. litera M. concl. 241

num.1.& seqq.

46 Lo tercero, porque el instituto mesmo, y fin de la ereccion de el Collegio assegurava, y assegura ser licito, y aprobado. por fer inflituydo para cofas justas, videlicet, para sustentar estudiantes pobres honrados, que apredan y enfeñen virtud, y ciencias, como lo refiere la Bulla.2. de ereccion de este Collegio, dada por la Santidad de Iulio. 2. ibi: Cum per liverarum studia Christi fideles moribus, virtutibusque ornentur, & quodam rore colico respersi sapientie, & intellectus spiritum nanciscantur, & prastet postmodum opem fanioris iudicij, aquum reputamus, & rationi confonti, nos votis illis benigne oportuna obentionis auxilia impendere, per qua - Christisteles huiusmodi laudibus, ac fludijs commodius infistere valeat, acalias fixuimus, 5 ordinamus, prout in Domino conspicimus salubriter expedire. Y quando le instituye vn Collegio para colas y fines justos, buenos, y licitos, como lo es este, es visto estar aprobado, Calde, col. 261. n. 2. verl. Preterea probatur, & verl. predista probantur, Card. Tusch.litera C.concl. 456.num. 11.13. & 143 Greg.Lopezin d.l.4.tit.3.Part.6.0.5.

47 Loquarto, porquesupo muy bien el Licenciado Ivan de Barrionueuo, que el Gollegio fue heredero voiuerfal de el Illustrissimo Fundador mi señor, porque la finca sobre que se impuso este tributo, fue de las que dexòa su Collegio en su testamento, lo qual no pudo dexar de laber, porque es cierto veria los titulos qel Collegio tiene para posseer, y ser señor de la dicha finca, y en ellos eraforcoso viesse, la posseia el Collegio por bienes en que le auia instituy do su Illustrissima por su vniuersal heredero; de donde pudo constarle ser este Colle, E i - Dia omi (in g

Collegio aprobado por el Pontifice, de Principe, porque sino lo suera no pudiera ser instituy do por heredero, ni se le pudiera legar. l. Collegis. C. de hæred instituendis. d. l. 4. tit. 3. part. 6. ibi: Otro si no puede ser establecida por su heredera ninguna Cofradia ni Ayuntamiento, que sue se le contra derecho, so con ra la voluntad de el Rey, se de el Principe de la tierra, & ibi Gregor. Lopez, num. 8. & 9. Bald. cons. 465. Tusch. litera C. concl. 655. n. 4. & concl. 656. nu. 9. De los quales sundamentos consta que no ignorò, y que debiò saber el Licenciado Juan de Barrionuevo era este Collegio aprobado, y que por ello gozava de los die chos privilegios.

Portodo lo qual ya consta ser el Licenciado Juan de Barrionueuo posseedor de mala see, saltim præsumptione iuris, y que debe restituir al Collegio los corridos, que ha cobrado de este tributo, & hæc pro breuitate temporis sufficient;

Salva, &c.

Don P. de Angulo y Saanedra